

Øvelse 3. Input om fordele og udfordringer ved forskellige måder at implementere mindset på gymnasierne

Gymnasium A

Gymnasiet introducerede mindset tilgangen for en enkelt 1.g klasse. Året efter for endnu en. Lærerteamet om mindset-klasserne består af lærere, der forud for elevernes start i 1.g ønskede at arbejde med mindsettilgangen.

De blev altså sat sammen om en 1.g klasse, så de kunne samarbejde om mindset. På tværs af fagligheder brugte lærerne teammøderne på at tale om erfaringerne med de afprøvede mindset greb, drøfte udfordringer og drøfte nye didaktiske greb.

Fordele:

- Filter for begynderfejl for resten af PR
- Frivillig deltagelse → engagement, minus modstand
- Godt med frivillighed
- Godt med engagement blandt lærerne der deltager
- Nyt indhold i teammøder
- Fordel at man har kunnet prøve sig frem
- Gradvis indførelse giver lærere udenfor projektet mulighed for at se det an
- Fordel at deltagende lærere er med på ideen
- Godt med frivillighedsprincip – motivation
- Det virker fornuftigt at have lærer-sparring
- Koncentration af lærerengagement
- Begrænse katastrofeomfanget, hvis det bliver en fiasko
- Lærermotivationen i top
- Spredt sig som ringe i vandet – af frivillighedens vej
- Frivillighed + Motivation + Faglige fyrtårne = udvikling
- Frivillighed
- Folk interesserer sig
- Erfaringer at trække på
- Bottom-up
- Få klasser
- Ejerskab
- Eget valg
- Overskuelighed med en klasse
- Tværfagligt samarbejde
- Frivillighed = engagement/motivation

Udfordringer:

- Lille, isoleret forum → minus udbredelse, forankring
- Frivillighed påvirkes af besparelser og fyringer
- Forsøg er altid en succes - virker mindset?
- Lærere kommer ikke med pba. af frivillighed
- Problem at en klasse er sårbar ifht. tilfældig elevsammensætning
- Elever i 1.g føler sig alene over projektet
- Fare for at ende som en ø
- Skabe dem i mod os blandt lærerne
- Kræver ansvarlig ledelse
- Altid samme flok lærere
- Alle bør tænke mindset - udbredelse
- Småt
- Bliver et 15-årigt forløb
- En enlig svale
- Bobler
- Begrænset, hvis folk selv skal vælge (ikke alle vil)
- Hvis der ikke er afsat tid og penge til projektet
- Hvordan udbredes erfaringerne til resten af organisationen?
- Mangler identificering/ejerskab
- Eleverne kan føle sig snydt for karakterer
- Tidsrammen
- % frivillighed ved implementering i hele organisationen

Gymnasium B

Gymnasiet ønsker at implementere mindset tankegangen generelt dvs. alle lærere skal arbejde efter principperne heri. Der blev sat særligt fokus på alle 1. g klasserne, hvor eleverne introduceredes til tilgangen. Lærerne taler sammen løbende på lærerværelset om tilgangen og deres udfordringer.

Lærerne arbejder primært sammen i faggrupper. På pædagogiske dage udvikles strategier ift. fx feedback, fejlkultur og risikofrit miljø, hvor lærerne ligeledes er sammensat efter fag.

Fordele:

- Fælles 'sprog' for alle lærere
- De kritiske røster får også en stemme og kan nuancere + videreudvikle
- Samarbejde i lærergrupper → rød tråd i samarbejdet
- For eleverne at være en samlet årgang (mindset-årgang)
- Pædagogisk dag
- Samarbejde i faggrupper (faglig mening)

- Alle er fælles om projektet og kan bidrage
- Fint med fælles fokus på FIP og GRUS
- Tilgodeser de enkelte fags anvendelsesmuligheder, fælles sprog – erfaringer
- Alle lærere får et fælles sprog omkring mindset
- Overordnet klar strategi
- De praktiske greb bliver mere fagspecifikke og anvendelige
- Mulighed for konkret undervisningsudvikling
- Helhedstanken
- Styrke ved fagenes forskellighed
- Alle er med/ en kultur på skolen
- Lettere på blandede hold
- Fordel at man kan udvikle det sammen med faggruppen, men ulempe hvis der ikke arbejdes på tværs
- Fælles sprog – Meget spotlight på projektet
- Fælles fokus
- Fælles kultur
- Alle er med = samarbejde

Udfordringer:

- Både faggruppe og klasseteam skal i spil
- Folk føler de får det trukket ned over hovedet, minus metodefrihed
- Et helt lærerkollegie "tvinges" til at gøre det
- Logistik omkring møderne er sværere jo flere lærere er involveret
- Lærere som ikke går ind for teorien er tvunget til at gå ind i et projekt, de ikke føler ejerskab til
- Hvor er klassen henne? (Måske bedre med klasseteam frem for faggrupper)
- Fare for (fag)faglig indskrænkning
- Modstand fra lærersiden kan hindre fuldstændig gennemførelse
- Snævert hvis kun i faggrupperne
- Kan drukne på klasseniveau
- Modstand - skal tackles
- Go-to person mangler når alle starter samme sted (square one)
- Andre projekter kan 'lide døden' på bekostning af mindset
- Hvis der ikke er afsat tid og penge til projektet
- Topstyret
- Mangel på engagement
- Skal sikre at projektet begrundes
- Risiko for manglende samarbejde på tværs af fag
- Hvordan følges der op?
- Organisationens (ledelsens og lærernes) mindset

Gymnasium C

Gymnasiet startede med en enkelt klasse, hvor hovedparten af lærerne arbejdede med mindset tilgangen. Året efter ønskede flere lærere på tværs af klasser at arbejde med det og antallet steg yderligere de følgende år.

Der afholdes løbende workshops på tværs af lærerteams for alle interesserede lærere, hvor forskellige emner bliver sat på dagsordenen fx fejkultur og motivation.

Fordele:

- Baseret på lærernes eget ønske/interesse – frivilligheden
- Samarbejde på tværs af årgangene (vertikale team-møder)
- Lærere bliver trukket ind i stedet for at blive presset ind i samarbejde
- Lærermotivationen er (vel) i orden!
- Lærerne tvinges til at diskutere pædagogik
- Understøttes af "Efteruddannelse"
- Bitre og grumpy luges ud
- Workshops på tværs
- Bottom-up
- Drevet af ildsjæle
- Frivillighed
- Kontinuerlig udvikling/efteruddannelse

Udfordringer:

- Koordination af processen. Planlægning. Afsættelse af tid på skema
- Ikke alle lærere i en klasse arbejder med mindset
- Ikke alle lærere arbejder med mindset, så eleverne møder forskellige læringskulturer
- Blandt eleverne kan os mod dem opstå
- Er skolens ledelse afklaret? Vil de eller vil de ikke?
- Man risikerer, at nogle lærere føler sig tvunget ud i projektet, hvilket kan virke demotiverende
- Fluffy
- Ildsjæle – men ikke helhed
- Lærere kan komme til at modarbejde hinanden, hvis alle ikke arbejder med mindset
- Hvis der ikke er afsat tid og penge til projektet
- At alle lærere ikke er med