

# Refleksionspapir

Christiane R. Frøstrup, Tønder Gymnasium

---

- **Hvad var i fokus i din før-samtale?**

Den praktiske afvikling af mit individuelle projekt, herunder forslag til ændringer samt refleksion over formålet.

- **Var der konkrete praksiselementer, du ændrede på baggrund af før-samtalen?**

Nej, men jeg var mere bevidst omkring formålet med min undervisning.

- **Hvordan oplevede du, at undervisningen gik?**

Jeg manglede tid til for alvor at gå i dybden, og derfor blev dele af forløbet lidt ikke så anvendelsesorienteret, som min oprindelige plan lagde op til.

- **Hvordan tog eleverne imod?**

De synes det var sjovt, og tager som regel godt imod, når der sker noget, som afviger fra normalen. De havde dog svært ved at holde fokus på stilistik og fokuserede i stedet på indhold snarere end form. Den ønskede kobling mellem de to blev derfor mere overfladisk end ønsket, eftersom eleverne hæftede sig ved kendte begreber i stedet for at udvide deres begrebsapparat.

- **Kan du få øje på forventede ændringer? Og hvad ser du var afgørende for ændringerne?**

Eleverne er blevet mere bevidste omkring stilistik. Det er dog usikkert, om denne bevidsthed er et udslag af øget fokus på stilistik eller almen interesse for det emne (det amerikanske valg), der skulle fungere som grundlag for arbejdet med det stilistiske begrebsapparat. Desuden er det uvist, hvorvidt de tilegnede kompetencer glemmes, hvis ikke de jævnligt holdes ved lige.

- **Er der ting, du skal gøre anderledes næste gang?**

Jeg ville gerne have haft noget længere tid. I forvejen er tiden i 3.g begrænset, og da eleverne er meget indgroede i deres vaner og begrebsapparat, er det vanskeligt for alvor at ændre noget. En ting man kunne gøre, er dog at gøre projektet mere individuelt ved at tilpasse det til den enkelte elev. Derved ville relevansen for dem sandsynligvis også blive større.

- **Er der ting, eleverne skal gøre anderledes? Hvis ja, hvordan vil du få dem til det?**

Det er vigtigt, at eleverne holder fokus på den konkrete brug af stilistik og ikke hæfter sig ved begreberne. Som sagt er det nok svært at ændre noget i 3.g, når de allerede har

tilegnet sig begreberne. I stedet kunne man tænke mere induktivt og først træne dem i konkret stilistisk analyse for så at introducere begreberne senere.

- **Hvad var dit fokus i efter-samtalen?**

Evaluering af forløbet, herunder refleksion over ting, som gik godt og som kunne ændres.

- **Har triadegruppens samtaler i øvrigt bidraget til din praksisudvikling - hvordan?**

De har givet mig nogle andre vinkler på mit projekt og dets rolle i skoleprojektet samt det overordnede projekt. Dermed har jeg været i stand til at holde fokus på vigtigheden af sprogundervisningen, hvilket igen har øget begejstringen hos både eleverne og undertegnede. Endvidere har de udfordret min evne til at tænke ud af boksen og ikke lade mig fastholde af gængse konventioner for udførelsen af min undervisningspraksis.

- **Hvordan vil du nu beskrive dit projekt i forhold til skoleprojektet og i forhold til en overordnet fremmedsprogs-problematik?**

Jeg er blevet bevidst om, at det kræver tid og grundig planlægning, hvis man for alvor skal ændre noget. Elevernes forståelse for vigtigheden af sprogundervisningen, samt deres evne til at arbejde selvstændigt er selvfølgelig ændret, men jeg er bange for, at det kun er på den korte bane. For at ændre noget for alvor, er det som tidligere skrevet, nok også nødvendigt at tilpasse forløbet bedre til den enkelte elev. I en hyperkompleks verden, hvor alting går meget hurtigt, og hvor den næste facebook-opdatering er lige om hjørnet, er det i mine øjne en forudsætning for at eleverne opfatter emnet som relevant.