



. Referat fra skolebestyrelsesmøde mandag d 23.1.12 på Odder Gymnasium

Til stede:

Hans E. Zeuthen (HZ), Lars Bluhme (BL), Elvin Hansen (EH), Hans Kjeldsen (HK), Keld Rask (KR), Hanne Gammelgaard (HG), Tove Thomassen (TT), Susanne Th. Jensen (SJ), Mathias Egholm (ME), Annie Bjørnsig 2i (AB); Jesper Vedel (JV) 2a

Afbud fra:

Steffen Svendsen (SS), Karsten Geertsen (KG),

1. Godkendelse af referat fra mødet d.28/11, 11. (bilag 1)

Godkendt og underskrevet.

2. Status byggeri.

BL startede mødet med at vise deltagerne det nye byggeri. Dernæst præsenterede ME planen for det nye byggeprojekt, hvor der er lagt op til at der kan udføres spændende eksperimenter i naturvidenskab samtidig med at den daglige undervisning får meget fine rammer. Der er også lagt op til, at der etableres studiekroge, hvor der er mulighed for fordybelse og for at der kan arbejdes i et stilleområde.

3. Meddelelser.

a. Studieretningsvalget (bilag 2).

BL orienterede om dette års studieretningsvalg, hvor 96 % fik deres første prioritering.

Samtlige studieretninger bortset fra matematik/biologi/kemi-linjen blev oprettet og fordelt i klasser på følgende måde:

1a: Spansk/engelsk og Tysk forts/Engelsk – 24 elever

1i: Samfundsfag/engelsk – 30 elever

1k: Samfundsfag/engelsk – 30 elever

1n: Musik/engelsk og Musik – 32 elever

1x: Fysik/matematik og Latin/græsk – 23 elever

1y: Bioteknologi/matematik – 26 elever

1z: Samfundsfag/matematik – 27 elever

Det har været et forholdsvis let studieretningsvalg, så stort set alle har kunnet få den studieretning, de havde ønsket og så skolen kan tilbyde en bred vifte af studieretninger.

Der er pt 17 klasser og med udbygningen vil der være plads til 18 klasser. Prognosen siger for næste år 186 ansøgere, som betyder ca. 6 ½ klasse, hvilket er en udfordring til næste år mht. tildeling af ansøgere med Odder som 2. prioritet og klassesdannelse på enten 6 eller 7 klasser.

b. Regnskab 2011. Foreløbig status.

HZ orienterede om regnskabet, hvor overskuddet er blevet større end beregnet, hvilket betyder, at skolen ikke længere er blandt de relativt få skoler, der har en negativ egenkapital.

c. Det fleksible loft på 28 elever / Elevoptag til næste skoleår.

BL orienterede om situationen vedrørende elevoptaget i Århus-området, som kan få betydning for Odder Gymnasium i forhold til at fastholde de optagne elever, som har ønsket en Århus-skole som første prioritering. Der laves fremover kun ventelister mht. elevflytninger frem til oktober, hvilket betyder at vi formodentlig får lidt mere stabilt elevgrundlag. Skolerne i det østjyske område har indgået denne aftale med hinanden i januar 2012

d. Orientering om elevtrivselsundersøgelser (ETU)

BL orienterede om ETU, elevtrivselsundersøgelse, hvor Odder Gymnasium ligger langt over landsgennemsnittet – i alt på en 11. plads - hvor undervisningen er ranket som 3. bedst og lærerne som 4. bedst blandt landets skoler; især er det variationen, koordinering, den høje faglighed, samt konstruktive evalueringer, der har givet den høje score.

SJ: ETU er et godt værktøj til skolens lærere og ledelse som grundlag for refleksion over undervisningen, elevernes læring og trivsel. Elementer fra ETU indgår i skolens mål -og indsatsområder og de enkelte studieretningsklasser anvender resultaterne som grundlag for den fælles drøftelse af studieretningsklasserne mht. at kvalificere refleksion og opfølgning.

4. iPads til næste skoleår? (bilag 3)

Skolen har indtil nu oprettet en såkaldt iPad klasse som forsøg. Som udgangspunkt er det planlagt at fortsætte dette med en yderligere 1g klasse i skoleåret 2012 – 2013. Den massive indførelse af iPads i kommuneskolerne i Odder Kommune rejser imidlertid spørgsmålet om dette er tilstrækkeligt – eller om Odder Gymnasium skal foretage en mere omfattende satsning, f.eks. indføre iPads på hele 1g årgangen. Dette rejser både pædagogiske og økonomiske problemstillinger.

Bl orienterede om skolens aktuelle situation mht. brug af iPads i de kommende 1g- klasser ved skolestart august 2012. Da skolen er en eksamensskole er det lidt anderledes vilkår end Odder Kommune, som er gået ”all-in”, så alle elever har en iPad. Punktet er til drøftelse ved mødet, men det er ikke meningen, at der skal træffes beslutning.

ME: ser det lidt som en dialektik mellem undervisning og strategi. I forhold til undervisningen skal brugen af iPads stilles overfor den situation, hvor der er alle typer IT- teknologier i klasseværelset, hvilket er rimeligt uoverskueligt. Da det er en rimelig stor beslutning er det vigtigt at vurdere, hvad der taler for og hvad der taler imod:

For brugen af iPad taler:

Den største gevinst er, at iPads ligger ned, så der er god kontakt til elever. Nye gruppearbejdsformer og nye produktformer er motiverende for elevernes læring. Der er flere inspirerende afleveringsformer i form af film, billedmaterialer og der kopieres mindre. Godt at alle elever har det samme udstyr, så der ikke er flere teknologier i lokalet på samme tid.

Imod iPad taler:

iPad er en personlig gadget, hvor det er besværligt at dele filer, som kan være kontraproduktivt i forhold til samarbejde. Tekstprogrammerne er ikke så avancerede som Word, hvilket betyder at eleverne kan mangle fx grundig stavekontrol, dybdegående ordbogsopslag mm. Den kan være svær at skrive lange noter på. I matematik kan den ikke umiddelbart erstatte matematikprogrammet Maple, og der er en del nyttig software, som er ikke kompatibel til iPad.

KR: På Parkvejens Skole er vi i gang med en lang implementeringsfase, hvor spydspidslærere har været i gang siden august, og et par klasser har været i gang siden efterårsferien. Også hele lærerkollegiet har været igennem pædagogiske og didaktiske kurser. En gruppe lærere er uddannet til iPad coaches. Der er bl.a. indgået aftaler med Gyldendal og processen er i gang mht. andre forlag. 9-klasse trænes både i iPad og PC-brug

AB: Der er også et socialt perspektiv, hvor iPad appellerer til at man sidder og spiller for sig selv, fx i frikvartererne. Det skal også overvejes, hvordan man tackler dette.

JV: Vil det gå ud over tid og penge til eleverne, hvis eleverne får iPads? BL: Nej eleverne skal selv finansiere iPad som en evt. afløser for PC, ligesom de betaler i dag.

EH: det samme gør sig gældende i Odder Kommune, at iPad ikke påvirker den øvrige drift af skolerne, så tiden til eleverne er uændret.

HK: Det er flot at man er pionere i Odder, og dermed prøver nye veje. Men det lukkede App-system kan virke begrænsende og måske kontraproduktivt også i forhold til, at alle skal have lige adgang til dokumenter og viden jvf. regeringens udspil vedrørende tilgængelighed mht. dokumentformater m.v. Det skal understreges at IT er en del af en tidssvarende undervisning, så det er ikke et spørgsmål om det skal bruges – snarere hvordan.

5. Fastholdelsestiltag - kort oplæg af vejleder Dorthe Spaabæk (DS)

Frafald i ungdomsuddannelserne har igen været i fokus i medierne. DS orienterede bestyrelsen om de fastholdelsestiltag, som anvendes på Odder Gymnasium for at mindske frafaldet.

Allerede inden eleven møder på skolen har skolens gennemførelsesvejledere kontakt til forældre for at få viden om, hvordan vi bedst muligt støtter eleverne, et eksempel kunne være en IT-rygsæk og konkrete handlingsplaner i forhold til specifikke diagnoser.

Dernæst gennemføres introduktionssamtaler med 1g eleverne. Her gennemføres eksempelvis samtaler om fravær og trivsel og eleverne kan eksempelvis få støtte ved en mentor til opgaveskrivning, møde om morgenen, at give mundtlige oplæg, at strukturere skolearbejdet mv. Skolen har i efteråret ansat en fleksjobber med baggrund fra vejledningsområdet i folkeskolen til at udføre dette mentorjob.

Elever, der har særlige behov, kan få en 3g-mentor, som kan hjælpe med faglige og sociale problemstillinger. Der kan også henvises til psykolog i særlige tilfælde.

I alle tilfælde er det skolens to gennemførelsesvejledere, der visiterer eleverne til den hjælp, de har brug for.

Skolens læsevejleder screener 1g eleverne og afholder efterfølgende kurser for langsomme læsere ligesom der afholdes stave- og skrivekurser.

Alle elever tilbydes desuden lektiecafe, hvor elever fra 2g og 3g giver lektiehjælp i øjenhøjde; af og til er lektiecafeen tematiseret, andre gange er det kommende lektier, der er på dagsorden. En anden type lektiecafe er lærerstyret lektiecafe, hvor lærerne er en slags konsulent og hjælper – især hjælper lærerne med matematikopgaver.

6. Oplæg ved Karsten Geertsen. Udvikling Odder.

Punktet aflyst pga sygdom

7. Evt.

Intet

Kommende møde:

22/3/2012 kl. 16.30. Skolen er vært ved et let traktement kl. ca. 18.00

Hans E. Zeuthen

Elvin Hansen

Karsten Geertsen

Keld Rask

Hanne Gammelgaard

Steffen Svendsen

Hans Kjeldsen

Tove Thomassen

Mathias Egholm

Jesper Vedel

Annie Bjørnsig

Referent Susanne Th. Jensen